

Рассмотрено  
Руководитель МО  
В.М.У. /Хуснулгатина В.Ф.  
Протокол № 1 от  
«28» 08 2024г.

Согласовано  
Заместитель директора по УВР  
МБОУ «Черноключевская ООШ»  
А.М.Шайхутдинова /Шайхутдинова А.М.  
«31» 08 2024 г.

Утверждено  
Директор МБОУ  
«Черноключевская ООШ»  
В.М.У. /Хуснулгатин М.А.  
Приказ № 90 от  
«31» 08 2024 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
**курса**  
**«Теория и практика написания сочинения-рассуждения»**  
**для обучающихся 8 класса на 2024 – 2025 учебный год учителя**  
**МБОУ «ЧЕРНОКЛЮЧЕВСКАЯ ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»**  
**ХУСНУЛГАТИНОЙ ВЕНЕРЫ ФАССАХОВНЫ**

Рассмотрено на заседании педагогического совета.  
Протокол № 1 от «31» 08 2024г.

## Структура документа

Рабочая программа курса представляет собой целостный документ, включающий шесть разделов: пояснительную записку; учебно-тематический план; содержание тем курса ; календарно-тематическое планирование; требования к уровню подготовки учащихся; перечень учебно-методического обеспечения.

## Общая характеристика курса

Курс «Теория и практика написания сочинения-рассуждения» предназначен для обучающихся 8 класса и помогает подготовиться к успешному выполнению творческого задания на экзамене по русскому языку (ОГЭ).

Содержание программы не только обобщает основные программные знания за курс развития связной речи в 8 классе, но и формирует навыки понимания текста, необходимые для выполнения развернутой части на едином государственном экзамене.

**Цель** изучения курса – формирование языковой коммуникативной компетенции и её практическая реализация при подготовке к ОГЭ (задания 13.1, 13.2, 13.3).

**Задачи** изучения курса:

- углубление знаний о рассуждении - основном коммуникативном виде текста;
- применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике.

## Место курса в учебном плане

Курс рассчитан на 34 часа. Курс завершается написанием комплексной работы в формате ОГЭ.

## РАЗДЕЛ 2. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п  | Наименование раздела, темы                                | Количество часов (всего) |
|--------|---|--------------------------|
| 1      | Тема 1. Спецификация третьей части экзаменационной работы | 4                        |
| 2      | Тема 2. Критерии оценивания творческой работы             | 25                       |
| 3      | Тема 3. Классификация грамматических и речевых ошибок     | 3                        |
| 4      | Тема 4. Итоговые работы                                   | 2                        |
| ИТОГО: |   | 34                       |

## СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ КУРСА

### Тема 1. Спецификация третьей части экзаменационной работы

(4 часа)

Анализ формулировок заданий 13.1. Распределение высказываний ученых-лингвистов по блокам. Анализ формулировок заданий ОГЭ 13.2. Способы определения проблемы текста. Анализ формулировок заданий ОГЭ 13.3.

### Тема 2. Критерии оценивания творческой работы (25 часов)

Структурные части сочинения на лингвистическую тему. Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1). Художественно-образительные средства языка и их роль в тексте.

Основные понятия синтаксиса и пунктуации. Определение роли знаков препинания.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (13.2). Структура сочинения-рассуждения по прочитанному тексту. Что такое проблема и как ее выявить?

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на морально-этическую тему (13.3). Структурные части сочинения-рассуждения на морально-этическую тему (13.3).

### **Тема 3. Классификация грамматических и речевых ошибок (3 часа)**

Нарушение норм словообразования и словоизменения: ошибки при образовании форм имен существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов, причастий и деепричастий.

Нарушение норм построения словосочетания и предложения: ошибки при согласовании и управлении. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым. Ошибки в построении предложения с однородными членами. Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом. Ошибки в построении предложения с причастным оборотом. Ошибки при построении сложного предложения. Смещение прямой и косвенной речи. Нарушение границ предложения.

Нарушение речевых норм: ошибки в употреблении слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости слов; плеоназм, тавтология, ошибки в употреблении фразеологизмов, неудачное употребление местоимений, неоправданное повторение слова, нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

### **Тема 4. Итоговые работы (2 часа)**

Написание итоговой работы в формате ОГЭ.

## **КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**

| №   | Название темы  | Кол-во часов | Дата план      | факт |
|-----|--|--------------|----------------|------|
|     | <b>Тема 1. Спецификация третьей части экзаменационной работы</b>   |              |                |      |
| 1-2 | Анализ формулировок задания 13.1. Распределение высказываний ученых-лингвистов по блокам: «Грамматика», «Язык и речь», «Стили речи», «Языковые средства выразительности», «Лексика», «Морфемика», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация». | 2            | 07.09<br>14.09 |      |
| 3   | Анализ формулировок задания ОГЭ 13.2. Способы определения проблемы текста  | 1            | 21.09          |      |
| 4   | Анализ формулировок задания ОГЭ 13.3.  | 1            | 28.09          |      |
|     | <b>Тема 2. Критерии оценивания творческой работы</b>   |              |                |      |

|       |  |   |                |  |
|-------|--|---|----------------|--|
| 5     | Структурные части сочинения на лингвистическую тему. Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1).   | 1 | 05.10          |  |
| 6-7   | Для чего нужны художественно-изобразительные средства в языке? Подготовка к написанию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по одному из высказываний блока «Языковые средства выразительности»  | 2 | 12.10<br>19.10 |  |
| 8     | Написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по высказыванию Солоухина В.А. «Эпитеты – одежда слов»   | 1 | 26.10          |  |
| 9     | Анализ сочинения на лингвистическую тему   | 1 | 09.11          |  |
| 10    | Стилистические возможности синонимов, антонимов, омонимов, паронимов. Подготовка к написанию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по одному из высказываний блока «Лексика»   | 1 | 16.11          |  |
| 11    | Написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по высказыванию В.Д.Черняк «Важнейшей функцией фразеологизмов следует признать не обозначение того или иного предмета, а выражение отношения к тому, о чем говорится»  | 1 | 23.11          |  |
| 12    | Подготовка к написанию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по высказыванию П.А.Леканта «Пунктуация помогает автору наиболее понятно «уложить» информацию в тексте. С другой стороны, читающему пунктуация помогает более быстро и точно «считывать» именно ту информацию, которая уложена в «тексте» | 1 | 30.11          |  |
| 13-14 | Подготовка к написанию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по высказыванию Т.Н.Толстой «Уменьшительно-ласкательные суффиксы – прекрасный инструмент, с помощью которого можно передать много оттенков смысла и настроения»   | 2 | 07.12<br>14.12 |  |
| 15-16 | Самостоятельная работа. Написание сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (на выбор обучающегося)  | 2 | 21.12<br>28.12 |  |
| 17    | Анализ сочинения-рассуждения на лингвистическую тему   | 1 | 11.01          |  |
| 18    | Критерии оценивания сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (13.2). Структура сочинения-рассуждения по прочитанному тексту  | 1 | 18.01          |  |
| 19-20 | Что такое проблема и как ее выявить? Подготовка к написанию сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (вариант 1 в сборнике «ОГЭ – 2025.Русский язык: типовые экзаменационные варианты / под редакцией И.П. Цыбулько)   | 2 | 25.01<br>01.02 |  |

|       |  |   |                |  |
|-------|--|---|----------------|--|
| 21-22 | Самостоятельная работа. Написание сочинения-рассуждения по тексту А.И.Куприна (вариант 2 в сборнике «ОГЭ – 2025.Русский язык: типовые экзаменационные варианты / под редакцией И.П. Цыбулько)                                      | 2 | 08.02<br>15.02 |  |
| 23    | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на морально-этическую тему (13.3). Структурные части сочинения-рассуждения на морально-этическую тему (13.3).  | 1 | 22.02          |  |
| 24-25 | Подготовка к написанию сочинения на морально-этическую тему «Как вы понимаете значение слова ДОБРОТА?» (вариант 2 в сборнике «ОГЭ – 2025.Русский язык: типовые экзаменационные варианты / под редакцией И.П. Цыбулько)             | 2 | 01.03<br>15.03 |  |
| 26-27 | Написание сочинения-рассуждения на морально-этическую тему (13.3) «Как вы понимаете значение слова СЧАСТЬЕ» (вариант 3 в сборнике «ОГЭ – 2025.Русский язык: типовые экзаменационные варианты / под редакцией И.П. Цыбулько)        | 2 | 05.04          |  |
| 28-29 | Самостоятельная работа. Написание сочинения на морально-этическую тему «Как вы понимаете значение слова СМЕЛОСТЬ?» (вариант 4 в сборнике «ОГЭ – 2025.Русский язык: типовые экзаменационные варианты / под редакцией И.П. Цыбулько) | 2 | 12.04          |  |
|       | <b>Тема 3. Классификация грамматических и речевых ошибок</b>   |   |                |  |
| 30    | Нарушение норм словообразования и словоизменения   | 1 | 19.04          |  |
| 31    | Нарушение норм построения словосочетания и предложения   | 1 | 26.04          |  |
| 32    | Нарушение речевых норм   | 1 | 03.05          |  |
|       | <b>Тема 4. Итоговые работы</b>   |   |                |  |
| 33-34 | Написание итоговой работы в формате ОГЭ  | 2 | 10.05<br>17.05 |  |

## ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ

| №    | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1)  | Баллы |
|------|---|-------|
| С1К1 | <b>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</b>  |       |
|      | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет   | 2     |
|      | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса  | 1     |
|      | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,<br><b>или</b><br>тезис не доказан,<br><b>или</b><br>дано рассуждение вне контекста задания,<br><b>или</b><br>тезис доказан на бытовом уровне | 0     |
| С1К2 | <b>Наличие примеров-аргументов</b>  |       |
|      | Обучающийся привёл два примера-аргумента из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента   | 3     |
|      | Обучающийся привёл два примера-аргумента из текста,<br><b>но</b> не указал их роли в тексте,<br><b>или</b><br>привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,<br><b>или</b><br>привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте    | 2     |
|      | Обучающийся привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте  | 1     |
|      | Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,<br><b>или</b><br>обучающийся привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста   | 0     |

|      |   |   |
|------|---|---|
| C1K3 | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>  |   |
|      | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|      | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста               | 1 |
|      | В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста  | 0 |
| C1K4 | <b>Композиционная стройность работы</b>   |   |
|      | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет  | 2 |
|      | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b><br>допущена одна ошибка в построении текста   | 1 |
|      | В работе допущено две и более ошибки в построении текста  | 0 |
|      | <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям 1-4</b>   | 9 |

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов**.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании, по всем критериям C1K1-C1K4, GK1-GK4, FK1 проверки оценивается нулём баллов.

| №    | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2) | Баллы |
|------|--|-------|
| C2K1 | <b>Понимание смысла фрагмента текста</b>   |       |
|      | Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет   | 2     |
|      | Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,                      | 1     |

|      |  |   |
|------|--|---|
|      | <b>но</b><br>допустил одну ошибку в его интерпретации  |   |
|      | Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,<br><b>или</b><br>допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,<br><b>или</b><br>объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| C2K2 | <b>Наличие примеров-иллюстраций</b>  |   |
|      | Обучающийся привёл из текста два примера- иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента   | 3 |
|      | Обучающийся привёл из текста один пример- иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента   | 2 |
|      | Экзаменуемый привёл пример(-ы)-иллюстрации не из прочитанного текста   | 1 |
|      | Обучающийся не привёл ни одного примера-аиллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента,<br><b>или</b><br>привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть   | 0 |
| C2K3 | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>   |   |
|      | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста               | 2 |
|      | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена одна логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                             | 1 |
|      | В работе просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста  | 0 |
| C2K4 | <b>Композиционная стройность</b>   |   |
|      | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет  | 2 |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста  | 0 |
|  | <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям</b>   | 9 |

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

| №    | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)   | Баллы |
|------|--|-------|
| СЗК1 | <b>Толкование значения слов</b>  |       |
|      | Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его  | 2     |
|      | Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его  | 1     |
|      | Обучающийся дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует   | 0     |
| СЗК2 | <b>Наличие примеров-аргументов</b>   |       |
|      | Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> обучающийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста                           | 3     |
|      | Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста   | 2     |
|      | Обучающийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта   | 1     |
|      | Обучающийся не привел ни одного примера-аргумента  | 0     |
| СЗК3 | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>   |       |
|      | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2     |
|      | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста                           | 1     |
|      | В работе просматривается коммуникативный замысел,  | 0     |

|      |   |   |
|------|---|---|
|      | <b>но</b> допущено более одной логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста |   |
| СЗК4 | <b>Композиционная стройность</b>  |   |
|      | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет                          | 2 |
|      | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста   | 1 |
|      | В работе допущено две и более ошибки в построении текста  | 0 |
|      | <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям</b>   | 9 |

**Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.**

| №   | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи                                   | Баллы |
|-----|---|-------|
| ГК1 | <b>Соблюдение орфографических норм</b>  |       |
|     | Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки                     | 2     |
|     | Допущено две-три ошибки   | 1     |
|     | Допущено четыре и более ошибки  | 0     |
| ГК2 | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>   |       |
|     | Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок                       | 2     |
|     | Допущено три-четыре ошибки  | 1     |
|     | Допущено пять и более ошибок  | 0     |
| ГК3 | <b>Соблюдение грамматических норм</b>   |       |
|     | Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка                                | 2     |
|     | Допущено две ошибки   | 1     |
|     | Допущено три и более ошибки   | 0     |
| К   | <b>Соблюдение речевых норм</b>  |       |
|     | Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок                              | 2     |
|     | Допущено три-четыре ошибки  | 1     |
|     | Допущено пять и более ошибок  | 0     |
| ФК1 | <b>Фактическая точность письменной речи</b>   |       |
|     | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2     |
|     | Допущена одна ошибка в изложении материала или  | 1     |

|  |   |    |
|--|---|----|
|  | употреблении терминов   |    |
|  | Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов             | 0  |
|  | <b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ГК1-ГК4,ФК1</b> | 10 |

### ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году основного государственного экзамена по русскому языку / подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ».
2. ОГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Издательство «Национальное образование», 2025. – 238 с.